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**ТАБЛИЦА РАЗНОГЛАСИЙ ПО ЭКСПЕРТНОЙ МАТРИЦЕ ОСНОВНЫХ ВЫВОДОВ**

**по проведенному анализу и систематизации материалов экспертизы**

**пакета проектов СП по комплексному развитию территорий (ТК 507 «Градостроительство»)**

**(МГСУ - Кафедра Градостроительство», ГАУ «Институт генплана Москвы, ФАУ «ЕИПП РФ», ГКУ «НИИПЦ генерального плана Санкт-Петербурга», Эксперт ТК 507 Беляев В.Л. (МГСУ), ТППМ ЗАО ГБУ ГлавАПУ, Комитет по архитектуре и градостроительству МО, ОАО «Гипрогор»)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п\п | Наименование организации | Замечание, предложение | Заключение разработчика |
| * 1. **В части полноты установления в них требований к объекту регулирования (ст. 64 ГрК РФ) в необходимом объеме** | | | |
| 1 | МГСУ, Кафедра Градостроительство» | Нет необходимости разбивать тему на несколько СП. Должно быть единое СП, дающее понятие именно о комплексной застройке городов, а не членения ее на однообразные зоны. | **Отклонено**  1.Сопоставление изложенного в ГрК РФ с комплексом градостроительных, архитектурно-планировочных, архитектурно-художественных требований и параметров, изложенных в представленных вторых редакциях сводов правил показывает идентичность требований в отношении жилых территорий, в отношении которых осуществляется комплексное развитие территорий.  2. Разделение сводов правил выполнено с целью установления характерных параметров для различных моделей, общие требования изложения в СП «Общие положения», что соответствует структуре выпускаемых в настоящее время нормативных документов. *(например: СП «Здания жилые многоквартирные. Общие положения» и СП «Здания жилые многоквартирные. Правила проектирования»)* |
| 2 | ГАУ «Институт генплана Москвы» | Пункты 1 — 3, 7, 8.1, 8.3, 9, 1 1 формы: проекты сводов правил не соответствуют требованиям указанного в данных пунктах законодательства, пункта 10 формы: нормируемые проектами сводов правил параметры представляются недостаточно обоснованными. |
| 3 | ФАУ «ЕИПП РФ» | Необходимо привести применяемое в СП понятие «комплексное развитие» в соответствии с нормами ГрК РФ либо определить, что под данным термином понимается в рассматриваемом СП. | **Отклонено**  Термин «комплексное развитие территорий» не стандартизован и может применяться в сводах правил с учетом их специфики. |
| 4 | ГКУ «НИИПЦ генерального плана Санкт-Петербурга» | Полнота установления в Проектах требований к объекту регулирования, установленных ст. 64 ГРК РФ, не очевидна, не представлено обоснование достижения показателей, в том числе в сфере жилищного строительства и улучшения жилищных условий граждан, в соответствии с указами Президента Российской Федерации, национальными проектами, государственными программами, привести в соответствие со ст. 64 ГрК РФ | **Отклонено**  1. Положения ГрК РФ носят правовой характер, в то время как своды правил являются документами нормативно-технического регулирования.  2. Кроме этого, по сути, своды правил направлены на достижение целей КРТ (ст. 64 ГрК РФ) и не входят в противоречие с определением термина «комплексное развитие территорий» в п. 34 ст. 1 ГрК.  3.Обоснование достижения показателей, в том числе в сфере жилищного строительства и улучшения жилищных условий граждан выполнено в составе проведенных НИР и разработки «Стандарта» (см. п.п.24,25)  4. В Сводах правил даны требования к объектам образования с учетом требований СП 42.13330, РНГП/МНГП. Вместимость объектов образования нормируется с целью формирования городской среды в виде определенной модели. |
| 5 | Эксперт ТК 507 Беляев В.Л. (МГСУ) |
| 6 | ТППМ ЗАО ГБУ ГлавАПУ, Комитет по архитектуре и градостроительству МО, ОАО «Гипрогор»  **Предложений нет** | | |
| **1.2 В части соответствия используемого в проектах СП понятийного и терминологического аппарата понятийному и терминологическому аппарату, используемому в Градостроительном кодексе** | | | |
| 7 | Все организации, указанные в перечне | Необходимо привести определения в соответствии с Градкодексом и другими нормативно-правовыми актами, либо внести изменения в соответствующие документы | **Принято частично**  1.Терминология максимально откорректирована по федеральным законам и действующим сводам правил (см. последнюю редакцию СП).  2. В случае не соответствия части терминов другим документам, добавлено «здесь», что означает терминологическое толкование данного термина применительно к данным СП, что не противоречит требованиям системы стандартизации *(например «здание жилое многоквартирное» - термин принят в соответствии с ФЗ-396, в Градкодексе «дом жилой многоквартирный»)* |
| **1.3 В части соответствия объекта нормирования (стандартизации) проектов СП положениям главы 10 Градостроительного кодекса** | | | |
| 8 | Все организации, указанные в перечне | В рассматриваемых документах «комплексность» понимается в широком смысле как учет всех факторов городской среды, а не в соответствии с главой 10 Градостроительного кодекса Российской Федерации, что влечет риск подмены понятий и может привести к путанице и неопределенности применяемых норм и правил. Также не учитывается установленный ГрК РФ подход, согласно которому при осуществлении деятельности по КРТ утверждение документации по планировке территории допустимо без учета положений генерального плана муниципального образования и правил землепользования и застройки. | **Отклонено**  1.Своды правил разрабатываются на основе Стандарта комплексного развития территорий. Словосочетание «Комплексное развитие территорий» включено в название сводов правил по согласованию с Минстроем РФ еще до появления соответствующих норм в ГрК РФ.  2. Термин «комплексное развитие территорий» не стандартизован и может применяться в сводах правил с учетом их специфики.  3. Положения ГрК РФ носят правовой характер, в то время как своды правил являются документами нормативно-технического регулирования.  4. Кроме этого, по сути, своды правил направлены на достижение целей КРТ (ст. 64 ГрК РФ) и не входят в противоречие с определением термина «комплексное развитие территорий» в п. 34 ст. 1 ГрК.  *, 5.* Сопоставление изложенного в ГрК РФ с комплексом градостроительных, архитектурно-планировочных, архитектурно-художественных требований и параметров, изложенных в представленных вторых редакциях сводов правил показывает идентичность требований в отношении жилых территорий, в отношении которых осуществляется комплексное развитие территорий. |
| **1.4 В части соответствия аспекта нормирования (стандартизации) (модели городской среды по наименованиям проектов) проектов СП положениям главы 10 Градостроительного кодекса** | | | |
| 9 | Все организации, указанные в перечне | Применение моделей городской среды не предусмотрено главой 10 ГрК РФ, что в соответствие с законодательством ставит под сомнение саму возможность рассмотрения их в документах по стандартизации, тем более в качестве аспекта нормирования (стандартизации).  Внесение соответствующих дополнений и изменений в ГрК РФ и др. ФЗ | **Отклонено**  1. Проекты СП не распространяются на всю застройку всех населенных пунктов (СП 42.13330), или на планировку и застройку микрорайонов (СП 476.1325800), а применяются только при формировании планировки и застройки указанных моделей.  Своды правил используются при подготовке документации по планировке территорий в целях ее комплексного развития при построении соответствующих моделей.  При принятии соответствующего решения в соответствии со ст. 66 ГрК РФ комплексное развитие территории будет осуществляться в соответствии со ст. 64-70.  2. Модели в разрабатываемых сводах правил являются системой взаимоувязанных параметров, которые могут быть использованы при проектировании и не исключают использование иных градостроительных решений вне моделей. |
| **2.1 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям технического регламента о безопасности зданий и сооружений в части полноты установления в них требований к объекту регулирования** | | | |
| 10 | Все организации, указанные в перечне | Требования по безопасности представлены только ссылкой на смежные документы. Градостроительных решений не представлено.  Обеспечить дополнение с конкретной привязкой к законодательно установленным требованиям к объекту регулирования (384-ФЗ, ст. 3) с указанием также относительно выполнения инженерных изысканий | **Принято частично**  Требования по безопасности территорий жилой застройки в полной мере представлены в СП 42.13330. Поэтому разрабатываемые СП дополнены ссылкой на СП 42.13330:  в п. 4.1.1. «Основные положения» добавлено требование выполнения положений ФЗ- 384 и СП 42.13330.  **Принято**  Добавлен пункт 4.1.11.  4.1.11 В целях обеспечения устойчивого и безопасного развития [1] при выборе территории для построения моделей городской среды необходимо выполнять мероприятия по инженерной подготовке с учетом прогноза изменения инженерно-геологических условий от характера использования территории с учетом требований СП 47.13330 и СП 438.1325800. |
| **2.2 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям технического регламента о безопасности зданий и сооружений в части обеспечения применения прогрессивных технологий и устранения применения устаревших технологий** | | | |
| 11 | Все организации, указанные в перечне | Применение прогрессивных технологий и устранение применения устаревших технологий не должно приводить к противоречию с иными сводами правил, внести указания на обеспечение применения конкретных прогрессивных урбанистических технологий (модели «Умный город», «Глубокий город» и др.), предусмотреть соблюдение концепции по развитию производства и использования электрического автомобильного транспорта в РФ на период до 2023 г. | **Принято частично**  1.Применение прогрессивных технологий приведено в ПЗ к разрабатываемым сводам правил и предусматривает новые параметры, не регламентированные в действующих нормативно-технических документах в области градостроительства, в т. ч.:  - параметры квартала в зависимости от типа модели;  - показатели плотности населения с учетом многофункциональности застройки и ограничения территории зоной пешеходной доступности;  - параметры плотности застройки квартала моделей городской среды с обеспечением пешеходной доступности в зависимости от типа модели;  - новый показатель доли общественного транспорта при построении моделей городской среды для определения приоритетности по степени автономности движения общественного транспорта от других видов транспорта;  - обеспеченность озелененными территориями с учетом площади озелененных территорий общего пользования, а также площади озеленения индивидуальных земельных участков, участков ОО и ДОО;  - параметры доли помещений, приспособленных для размещения объектов общественно-деловой инфраструктуры;  -архитектурно-художественные параметры в зависимости от применяемой модели городской среды: -процент остекления фасада первых этажей с учетом ценового показателя свето-прозрачных конструкций для каждого климатического района,  -композиционные доминанты и их включение в застройку для размещения визуальных акцентов,  - формирование фронта застройки и пр.  2. Показатели сводов правил носят комплексный характер, апробированы в проектах и основаны на изучении отечественного и зарубежного опыта.  3. ТЭПы сводов правил носят не обязательный характер и могут быть уточнены РНГП\МНГП.  4. Добавлен пункт по использованию электрического автомобильного транспорта со ссылкой на СП 42.3330. и учет дополнительных требований к «умным городам». |
| **3.1 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям технического регламента о требованиях пожарной безопасности в части полноты установления в них требований к объекту регулирования** | | | |
| 12 | Все организации, указанные в перечне | Требования по пожарной безопасности представлены только ссылкой на смежные документы. Градостроительных решений не представлено. Привести конкретные технические требования, обеспечивающие оценку соответствия требованиям 123-ФЗ | **Принято частично**  Требования по пожарной безопасности территорий жилой застройки в полной мере представлены в СП 42.13330.  В текст СП Общие положения добавлен пункт, касающийся пожарных требований к территории моделей - 4.1.10 Пожарная безопасность при проектировании территории жилой и многофункциональной застройки на основе построения моделей городской среды должна быть обеспечена в соответствии с [3], СП 4.13130, СП 456.1311500 и иными документами, содержащими требования пожарной безопасности, применение которых на добровольной основе обеспечивает соблюдение требований [3]. |
| **3.2 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям технического регламента о требованиях пожарной безопасности в части обеспечения применения прогрессивных технологий и устранения применения устаревших технологий** | | | |
| 13 | Все организации, указанные в перечне | Предложений нет | **Принято к сведению**  Применение прогрессивных технологий в части пожарной безопасности приведено в ПЗ к разрабатываемым сводам правил и предусматривает новые параметры, не регламентированные в действующих нормативно-технических документах в области градостроительства, в т. ч.:  -дополнение параметров в зависимости от применяемой модели городской среды по расстоянию от застройки до красной линии магистральных улиц и земельных участков учреждений, организаций и предприятий обслуживания;  - параметры площадей, сформированные зданиями и сооружениями вдоль красных линий улиц и дорог. |
| **4.1 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в части полноты установления в них требований к объекту регулирования них требований к объекту регулирования** | | | |
| 14 | Все организации, указанные в перечне | Включить конкретные требования в рассматриваемой части | **Принято**  В проекты СП добавлены пункты по повышению энергетической эффективности развития территорий. |
| **4.2 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в части обеспечения применения прогрессивных технологий и устранения применения устаревших технологий** | | | |
| 15 | Все организации, указанные в перечне | Включить конкретные требования в рассматриваемой части. Не освещены вопросы энергосберегающих решений, организации вторичной переработки воды, требующих выделения отдельных градостроительных зон или являющихся частью участков. | **Принято**  В проекты сводов правил добавлены пункты, касающиеся применения нетрадиционных источников энергии. |
| **5.1 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям жилищного законодательства в части полноты установления в них требований к объекту регулирования** | | | |
| 16 | Все организации, указанные в перечне | Не в полной мере учтен механизм образования и использования земельных участков МКД и ТСЖ. Не все варианты межевания предусматривают необходимость образования земельных участков под многоквартирными домами, что противоречит требованиям жилищного законодательства РФ. | **Принято**  В текст проектов сводов правил внесены изменения. |
| **5. 2 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям жилищного законодательства** **в части соответствия используемого в проектах СП понятийного и терминологического аппарата понятийному и терминологическому аппарату, используемому в Жилищном кодексе** | | | |
| 17 | Все организации, указанные в перечне | Обеспечить соответствие терминологии с ЖК РФ, в т.ч. касающиеся понятия  «многоквартирный дом». | **Отклонено**  Термины, приведенные в сводах правил, используются как понятийный аппарат применительно к данным 4 сводам правил. В ряде терминов, которые приводят к противоречиям терминов других сводов правил добавлено слово «здесь».  Термин «здание жилое многоквартирное» применен в соответствии с ФЗ-394 и действующими сводами правил (СП 54.13330, СП42.13330 и др.). |
| **6.1 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям земельного законодательства (Федеральный закон от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ Земельный кодекс Российской Федерации в части полноты установления в них требований к объекту регулирования** | | | |
| 18 | Все организации, указанные в перечне | Учесть все особенности образования и использования земельных участков МКД и ТСЖ. «Привязать» требования к проекту межевания территории | **Принято**  Проекты сводов правил дополнены особенностями образования и использования земельных участков МКД и ТСЖ. |
| **6.2 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям земельного законодательства (Федеральный закон от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ Земельный кодекс Российской Федерации в части соответствия используемого в проектах СП понятийного и терминологического аппарата понятийному и терминологическому аппарату, используемому в Земельном кодексе** | | | |
| 19 | Все организации, указанные в перечне | При установлении определения «жилая застройка» не учтено, что границы земельных участков могут быть установлены не только проектом межевания, но и схемой расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, которая предусмотрена статьей 11.10 ЗК РФ | **Принято**  Термин «жилая застройка» откорректирован. |
| **6.3 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям земельного законодательства в части наличия положений проектов СП, противоречащих требованиям Земельного кодекса или создающих барьеры для их реализации** | | | |
| 20 | Все организации, указанные в перечне | Выделение квартала как единого земельного участка, отдельного земельного участка для размещения двора, модели основного и дополнительного земельного участка, выбора земельных участков,  Обеспечить соответствие с ЗК РФ | **Отклонено**  Выделение квартала как единого земельного участка не является предметом регулирования разрабатываемых СП  Наличия положений проектов СП, противоречащих требованиям Земельного кодекса или создающих барьеры для их реализации не имеется |
| **7.1 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям законодательства о стандартизации в части целей и задач стандартизации** | | | |
| 21 | Все организации, указанные в перечне | Обеспечить более полное соответствие перечисленным целям и задачам (162-ФЗ) в том числе в части рационального использования земельных ресурсов путем «включения» град потенциала подземного пространства. | **Принято**  В СП «Основные положения» добавлен п.4.1.9 «В целях обеспечения комплексного и устойчивого развития территории [1] для компенсации недостаточных площадей на поверхности земли рекомендуется использовать подземное пространство с размещением в нем объектов инженерной и транспортной инфраструктуры с учетом требований СП 473.1325800.». Также добавлены требования в остальные СП. |
| **7.2 Соответствуют ли разработанные проекты СП требованиям законодательства о стандартизации в части обоснованности выбора для рассматриваемых проектов СП вида документа по стандартизации** | | | |
| 22 | Все организации, указанные в перечне | Формат СП принципиально неэффективен и формально слабо пригоден применительно к процессам и результатам (продуктам) «градпроектирования».  Рассмотреть иные варианты форматов (включение соответствующих требований в иные СП и в ГОСТ, формат нормативно-методического документа). | **Отклонено**   1. Разрабатываемы своды правил носят рекомендательный характер, что не противоречит действующим правилам стандартизации.   2. Требования сводов правил основаны на принципе функциональной классификации и нормируют определенный функциональный тип землепользования и застройки – жилые и многофункциональные (смешанные) элементы панировочной структуры – кварталы и применяются только при формировании указанных моделей.  3. Требования разрабатываемых сводов правил углубляют имеющие нормативные документы в части формирования жилой и многофункциональной застройки, раскрывая особенности архитектурного своеобразия в различных градостроительных условиях. |
| **8.1 Надлежаще ли определена заявленная в проектах СП область применения** **в части видов градостроительной деятельности** | | | |
| 23 | Все организации, указанные в перечне | В контексте КРТ согласно гл. 10 ГрК РФ предметно актуальна только планировка территории. Заявленную в проектах СП область применения привести в соответствие гл. 10 ГрК РФ.  Проекты не содержат требований, которые могут быть учтены при подготовке документов территориального планирования в полном объеме  Проекты не содержат требований в отношении капитального ремонта, эксплуатации, сноса и утилизации объектов. | **Принято частично**  1.Пункт 1.2 определяет виды градостроительной деятельности: разработка генеральных планов поселений и округов, правил землепользования и застройки, документации по планировке территорий [1, статьи 31, 41],  2. П.4.1.1 говорит о применении сводов правил на всех этапах градостроительной документации: на стадиях территориального планирования, градостроительного зонирования, правил землепользования и застройки, проекта планировки территории, проекта межевания территории. А на стадии архитектурно-строительного проектирования должно осуществляться их дальнейшее развитие. |
| **8.2 Надлежаще ли определена заявленная в проектах СП область применения** **в части классов городов по крупности (в соответствии с классификацией городов по СП42)** | | | |
| 24 | Все организации, указанные в перечне | В СП не рассмотрены вопросы размеров городов в принципе. В документах нет классификации городов и не указаны критерии применения СП в зависимости от класса города по крупности  В связи с невозможностью применения Проектов в сложившейся застройке городов, особенно в крупнейших и крупных городах, исключить из области применения Проектов субъекты Российской Федерации – города федерального значения, а также крупнейшие и крупные города. | **Отклонено**  СП рассматривают вопросы планировки и застройки кварталов до 5 га вне зависимости от размера города. |
| **8.3 Надлежаще ли определена заявленная в проектах СП область применения** **в части идентификации видов исходной градостроительной ситуации, соответствующих области применения проектов СП** | | | |
| 25 | Все организации, указанные в перечне | В СП не рассмотрены вопросы различных сценариев развития в зависимости от градостроительной ситуации. Предлагается унитарный подход к проектированию однообразной среды. В области применения Проектов указать, что требования применяются только в отношении неосвоенной территории. | **Отклонено**  Требования к построению моделей городской среды в разрабатываемых проектах сводов правил даны с учетом развития планировочной и функциональной организации городской среды в целом и определяют особенности планировочной и функциональной организации каждого типа моделей в границах кварталов, основываясь на комплексных требованиях, изложенных в «Стандарте комплексного развития территории». |
| **9. Соответствует ли заявленное в обосновывающих материалах проектов СП их соотношение с нормативной технической базой по градостроительству принципам ее развития, в том числе соответствует ли развитию СП 42** | | | |
| 26 | Все организации, указанные в перечне | Не учитывают требования нормативных правовых актов в сфере градостроительной деятельности, а также конкурируют с утвержденными нормативно-техническими документами, в частности, действующим СП 42.13330.2016. | **Отклонено**  В развитие СП 42.13330 в разрабатываемых сводах правил выполнены:  - п.5.3, 5.4, 7.7 СП 42.13330 – дифференцированы параметры квартала и участков квартала моделей городской среды с обеспечением пешеходной доступности в зависимости от типа модели и вида застройки (индивидуальная, блокированная, многоквартирная);  - п.7.6 СП 42.13330 - уточнение показателей плотности населения с учетом многофункциональности застройки и ограничения территории зоной пешеходной доступности при построении моделей городской среды;  - п.5.4 СП 42.13330 - уточнение параметров плотности застройки квартала моделей городской среды с обеспечением пешеходной доступности в зависимости от типа модели и вида застройки;  - дополнение параметров в зависимости от применяемой модели городской среды по архитектурно-художественным и объемно-пространственным характеристикам жилой застройки: процент остекления фасада первых этажей с учетом ценового показателя свето-прозрачных конструкций для каждого климатического района, обеспечивающего показатель энергоэффективности,  - дополнение параметров в зависимости от применяемой модели городской среды по расстоянию от застройки до красной линии магистральных улиц и земельных участков учреждений, организаций и предприятий обслуживанияи др (см. пояснительную записку) |
| **10.1 Обоснованы ли предложенные в проектах СП нормируемые параметры** **в части наличия убедительных результатов практической апробации предлагаемых к нормативно-техническому закреплению планировочных решений** | | | |
| 27 | Все организации, указанные в перечне | Факты апробации (валидации) проектируемых требований целесообразно дополнить (расширить) и подтвердить документально.  С целью оценки обоснованности применения в проекте СП технико-экономических показателей развития территории жилой застройки требуется обоснование количественных значений указанных показателей, а также описание методики их расчета. | **Принято частично**  Материалы Стандарта комплексного развития территории апробированы в проектах ППТ ряда городов (Нальчик, Владивосток и др.). В Пояснительные записки добавлены результаты апробации.  **Принято к сведению**  Дальнейшая апробация нормативов разрабатываемых сводов правил может быть выполнена в составе НИР с учетом обобщения опыта проектирования. |
| **10.2 Обоснованы ли предложенные в проектах СП нормируемые параметры** **в части наличия полноценной научно-исследовательской проработки и обоснования предлагаемых к нормативно-техническому закреплению планировочных решений** | | | |
| 28 | Все организации, указанные в перечне | Выполнить требуемое (обязательное) для данных случаев полное и предметное научное обоснование с практическим отражением его результатов при разработке соответствующих проектов документов по стандартизации. | **Отклонено**  Материалы Стандарта комплексного развития территории выполнены на основе научных исследований, выполненных в 2016-2019 гг. по заказу КБ «Стрелка» большим количеством научных и проектных организаций*:*  *- «Принципы определения границ земельных участков для размещения жилой и многофункциональной застройки» (НИИРГД», Екатеринбург;*  *- «Обзор стоимости земельных участков»;*  *- «Исследование вариантов оптимизации площади территории детских садов и школ» («ПНИПУ», Пермь);*  *-- «Предложения по методике дифференциации предельных параметров строительства, реконструкции в зоне жилой и общественно-деловой застройки в зависимости от удаленности территории и обеспеченности их инфраструктурой»;*  *- «Определение целевых показателей уровня обслуживания общественным транспортом с учетом данных опроса в Новосибирске, Москве, Уфе» (Новосибирск);*  *- «Взаимосвязь зеленых насаждений на территории микрорайон многофункциональной застройки» (НИИРГД», Екатеринбург)*  *- и др.*  В Пояснительные записки добавлены НИРы. |
| **10.3 Обоснованы ли предложенные в проектах СП нормируемые параметры в части наличия надлежаще проработанного релевантного международного опыта применения предлагаемых к нормативно-техническому закреплению планировочных решений** | | | |
| 29 | Все организации, указанные в перечне | Дополнительно проработать соответствующий релевантный международный опыт и отразить его результаты при разработке соответствующих проектов документов по стандартизации | **Отклонено**  Материалы Стандарта комплексного развития территории выполнены на основе изучения международного опыта научными организациями по заказу КБ «Стрелка»:  *- «Зарубежная практика преобразования застроенных городских территорий» (МГСУ, Москва);*  *- «Зарубежная практика освоения незастроенных и условно свободных территорий» (с учетом типологии незастроенных и застроенных территорий городов РФ, разработанной в Стандарте).*  В Пояснительные записки добавлен международный опыт. |
| **11.1, 11.2 Обоснован ли социально-экономический эффект от принятия разработанных проектов СП** **в части полноты и результативности достижения посредством применения разработанных проектов СП целей КРТ в соответствии с главой 10 Градостроительного кодекса РФ, в сравнении с существующими в настоящее время нормативными требованиями и практикой их применения** | | | |
| 30 | Все организации, указанные в перечне | Обоснование соц.-экономической эффективности в части полноты и результативности достижения посредством применения разработанных проектов СП целей КРТ в соответствии с главой 10 ГрК РФ отсутствует. Устранить отмеченный пробел путем приведения расчетов соответствующего эффекта | **Отклонено**  Проекты сводов правил, согласно технического задания, устанавливают порядок определения принадлежности территории к целевой модели городской среды и набор параметров для каждой из моделей городской среды такие как: функциональное разнообразие; плотность и человеческий масштаб; связанность и комфорт перемещений; безопасность и здоровье; соответствие жилья потребностям горожан; гибкость и адаптивность. Прогнозные модели и конкретные расчеты могут быть выполнены при актуализации сводов правил. |
| **12 Замечания по критериям оценки проектов СП, не отраженные в пп. 1-11 (см. выше)** | | | |
| 31 | ГлавАПУ | Предлагается дополнить проекты 4-х  СП «Градостроительство» разделом «Инженерное обеспечение», учитывая значимость системы инженерно-технического обеспечения, являющейся залогом устойчивого развития городских территорий независимо от модели городской среды. | **Отклонено**  Система инженерного обеспечения в городе - централизованная система, работающая как минимум на район, а не на квартал. Локально на квартал (единица территории в разрабатываемых сводах правил – квартал) поквартально не разрабатывается.  Специфика размещения сетей инженерно-технического обеспечения в городе, в т.ч. и в квартале определена в СП 42.13330. Включение положений, устанавливающих расчетные показатели обеспеченности населения объектами инженерно-технического обеспечения приведут к дублированию нормативов в разрабатываемых СП и СП 42.13330 и более узких СП – СП31.13330, СП 32.13330 и др. |
| 32 | Эксперт ТК507 Беляев В.Л. | Не в полной мере учтено, что в складывающейся ситуации все проектируемые требования СП 1,2,3,4 будут носить характер их добровольного применения. Целесообразно внести в текст СП соответствующие изменения редакционного характера, исключить императивность (слова «следует», «необходимо» и т.д.). | **Принято**  Откорректировано по всем СП. |
| 33 | Эксперт ТК507 Беляев В.Л. | Не учтено, что НГП согласно ГрК РФ касаются только проектирования размещения «публичных» объектов, за создание которых отвечает соответствующий уровень власти (управления). Жилые объекты формально к таковым в подавляющем большинстве своем не относятся. Необходимо исключить предлагаемую необоснованную регуляционную нагрузку на НГП при более четком разграничении с проектируемыми и отсылочными (к СП 42) требованиями. | **Принято**  Дополнено во всех СП. |
| 34 | Эксперт ТК507 Беляев В.Л. | В составе П3 следует указать на результаты межведомственного согласования рассматриваемых проектов СП. | **Принято**  Во всех ПЗ будет дополнено. |
| 35 | ОАО «Гипрогор»,  Институт «Теринформ»  (предложения для экспертного заключения ТК) | а) рекомендовать разработчику Минстрою России рассматриваемые проекты СП «Градостроительство. Комплексное развитие территорий. Общие положения формирования моделей городской среды», СП «Градостроительство. Комплексное развитие территорий. Центральная модель городской среды», СП «Градостроительство. Комплексное развитие территорий. Среднеэтажная модель городской среды», СП «Градостроительство. Комплексное развитие территорий. Малоэтажная модель городской среды» - отклонить;  б) обратить в дальнейшем особое внимание Минстроя России как разработчика сводов правил на недопустимость отклонения от установленного порядка разработки, публичного обсуждения и экспертизы проектов СП;  в) рекомендовать Минстрою России рассмотреть возможность использования отдельных положений рассмотренных проектов СП при дальнейшем совершенствовании нормативной технической базы по градостроительству;  г) рекомендовать Минстрою России обеспечить проведение комплекса научно исследовательских работ, направленных на:  - формирование новой модели системы нормативно-технических требований в области градостроительства;  разработку перспективной межведомственной программы стандартизации по приоритетному направлению «Градостроительство и развитие территорий»;  - разработку научного обоснования и подготовку проектов законодательных актов Российской Федерации, обеспечивающих приведение законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности в соответствие с обновленной Конституцией Российской Федерации. | **Принято к сведению**  1. Разработка сводов правил выполняется на основе утвержденного плана Минстроя РФ разработки сводов правил на 2022г.  2. Своды правил прошли процедуру публичного обсуждения в установленном порядке.  3. Экспертиза проектов сводов правил выполняется в установленном порядке.  4. Разрабатываемые своды правил выполнены на основе анализа отечественного и зарубежного опыта градостроительного проектирования и разработки НИР по отдельным параметрам СП. |
| 36 | ГлавАПУ, Комитет по архитектуре и градостроительству МО | Показатели в проектах СП не соответствуют требованиям региональных нормативов градостроительного проектирования и местных нормативов градостроительного проектирования. Проекты СП не соответствуют СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Необходима конкретизация случаев применения СП 42.13330.2016 и случаев применения СП Градостроительство. Комплексное развитие территории (по каждому из видов городской среды). | **Отклонено**  1. Во всех проектах СП в области применения указано что требования настоящих сводов правил могут дополнять региональные и (или) местные нормативы градостроительного проектирования с учетом местной специфики.  2. В процессе разработки сводов правил проведена корреляция с требованиями СП 42.13330, в результате которой выявлено, что или показатели и требования идентичны СП 42.13330, или они уточняют показатели СП 42.13330 в зависимости от применяемой модели. |
| 37 | ФАУ «ЕИПП РФ» | Замечания по СП «Центральная модель»:  - 7.3. Следует предусматривать пешеходные и велосипедные пути вдоль улиц, размещение пешеходных переходов и перекрестков (с интервалом 100–150 м), мероприятия по снижению скорости движения автомобилей.  - П. 7.6.1 Формулировка «…развитие УДС до уровня нормативной потребности…» требует уточнения.  - п.7.6.4. Необходимо в предлагаемом СП привести параметры в соответствие с действующим СП 42.13330.2016.  - п. 7.6.5 требует обоснований.  - п. 7.6.6. Откорректировать текст предлагаемого СП в соответствии с действующим СП 396.1325800. 2018.  - п. 8.2. Необходимо уточнить разделы разрабатываемого СП, а также обосновать 0,3 м/м на 1 квартиру и 30 м/м на 1000 жителей. | **Принято**  В СП «Центральная модель» внесены соответствующие корректировки. |
| 38 | ГАУ «Институт Генплана Москвы» | Пункт 8.2 формы: область применения проектов сводов правил в целом не учитывает классификацию городов по таблице 4.1 СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», в связи с чем отмечаем, что положения данных документов неприменимы в отношении территории города Москвы. | **Принято к сведению**  1. Свод правил направлен на формирование конкретной модели городской среды с заданными параметрами. Указанные в СП параметры применяются при отсутствии требования в РНГП/МНГП.  2. Разрабатываемые своды правил носят рекомендательный характер, что не противоречит действующим правилам стандартизации. |